

AUTOREFERAT

1. Imię i Nazwisko : **Piotr Kownacki**
2. Posiadane dyplomy , stopnie naukowe – z podaniem nazwy , miejsca i roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej : **dyplom Nr 3245 datowany w dniu 18 października 1978 r. stwierdzający nadanie stopnia doktora nauk politycznych uchwałą Rady Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 23 listopada 1977 r. , na podstawie pracy doktorskiej zatytułowanej „ Polityczne cele i założenia Sojuszu dla Postępu ”.**
3. Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych :

W okresach :

1971 – 1972 : asystent stażysta w Instytucie Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego

1972 – 1975 : doktorant w Instytucie Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego

1988 – 1989 : adiunkt w Katedrze Nauk Społecznych Akademii Medycznej w Warszawie

1975 – 2013 : adiunkt w Zakładzie Krajów Pozaeuropejskich Polskiej Akademii Nauk , od 01 września 2010 r. w Instytucie Kultur Śródziemnomorskich i Orientalnych Polskiej Akademii Nauk – następcą prawnym Zakładu Krajów Pozaeuropejskich PAN .

2005 – 2013 : adiunkt w Wyższej Szkole Handlu i Finansów Międzynarodowych im. Fryderyka Skarbka w Warszawie , od 01 października 2013 r. dziekan Wydziału Zamiejscowego w Radomiu
4. Wskazane osiągnięcia wynikające z art. 16 ust. 2 Ustawy z dn. 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65 , poz. 595 ze zm.) :
 - a) tytuł osiągnięcia naukowego : **„Trzeci Świat a polityczny aspekt globalizacji gospodarczej ”**
 - b) autor , tytuł publikacji , rok wydania , nazwa wydawnictwa : **Piotr Kownacki , „Trzeci Świat a polityczny aspekt globalizacji gospodarczej ” , wyd. 2006 r. przez Wydawnictwo Naukowe ASKON**
 - c) omówienie celu naukowego w/w pracy i osiągniętych wyników wraz z omówieniem ich ewentualnego wykorzystania : **zadanie podjęte w książce „Trzeci Świat a polityczny aspekt globalizacji gospodarczej ” uznałem po studiach materiałowych za niezbędne z uwagi na wyprowadzony wniosek , że dotychczasowe publikacje były podejmowane nie z uwagi na istotę**

problemów poza blokowej przestrzeni politycznej , lecz z uwagi na zamiar powstrzymywania się przed podejmowaniem zagadnień politycznych dotyczących ówczesnych bloków w stosunkach międzynarodowych . Świata zachodniego postrzeganego nietrafnie jako świat kapitalizmu i świata wschodniego , określanego jako świat socjalizmu lub komunizmu . Zarówno w jednym przypadku jak i w drugim na wyrost , rzekomo zgodnie z prawami rozwoju społecznego . Procesy zachodzące bowiem w wyszczególnionych blokach kryły w sobie okoliczności podważające zasadność postrzegania zachodzących tam procesów w następstwie powierzchownego oglądu i nieadekwatnych kwalifikacji zjawisk . W świecie zachodnim wzrastało zjawisko rozrostu sektora socjalnego w gospodarce i wysokiego stopnia budżetowej redystrybucji dochodu narodowego , co bardziej zasługiwało na miano realnego socjalizmu mającego pokrycie w wynikach gospodarki . W bloku wschodnim zachodziło natomiast zjawisko kryzysowe związane z niedomaganiem skuteczności planowania gospodarczego , wymagające rozwiązań prorynkowych , w świetle których państwa tego bloku nie zasługiwały na miano socjalizmu realnego , lecz co najwyżej formalnego , bez pokrycia w wynikach gospodarki .


Wskazana pozycja naukowa nie jest wynikiem fragmentarycznego i wyrywkowego spojrzenia na poza blokową przestrzeń polityczną określaną mianem Trzeci Świat , co stanowi istotę dotychczasowych publikacji . Publikacja wykazuje wszystkie płaszczyzny identyfikacji państw poza blokowej przestrzeni politycznej z Trzecim Światem . Przejawiła się ona w ruchu neutralizacyjnym , w ruchu niezaangażowania oraz w ruchu na rzecz rozwoju . Wykazane w książce ruchy odzwierciedlają istotę identyfikacji z Trzecim Światem przez państwa poza blokowej przestrzeni politycznej , a także okoliczności i motywy ich dystansu od bloku zachodniego jak i wschodniego . Ujawniają również kwestię najistotniejszą , która w nawiązaniu do neutralizmu , a następnie do niezaangażowania , przejawiała się w kwestii doboru drogi trwania i rozwoju gospodarczego . W tym celu kraje Trzeciego Świata wysunęły postulat wprowadzenia nowego międzynarodowego ładu ekonomicznego obliczonego na przewyżczenie zaległości rozwojowych i cywilizacyjnych , z uwzględnieniem oczekiwanych ustępstw i wsparcia ze strony ówczesnych bloków w stosunkach międzynarodowych , zachodniego i wschodniego . Taktyka zabiegania o ustanowienie nowego ładu ekonomicznego przez kraje Trzeciego Świata polegająca na zamiarze wygrywania sprzeczności dzielących świat pierwszy i drugi , to znaczy zachodni i wschodni , nie mogła być sfinalizowana powodzeniem . Do działań na rzecz ustanowienia nowego międzynarodowego ładu ekonomicznego nie włączyły się bowiem Chiny , które po krótkiej aktywności w ruchu neutralizacyjnym nie włączyły się do ruchu niezaangażowania i ruchu na rzecz rozwoju , które o nowy ład ekonomiczny zabiegały . Chiny swoim trafnym rozeznaniem procesów zachodzących w bloku zachodnim jak i wschodnim , które najwcześniej ujawniła liberalizacja gospodarki Stanów Zjednoczonych i dążenia do zreformowania gospodarki Związku Radzieckiego , skutecznie podążyły do przewyżczenia izolacji i otwarcia własnej przestrzeni gospodarczej na zagraniczny inwestycyjny transfer . Takim rozwojem sytuacji byli szczególnie zainteresowani inwestorzy amerykańscy , bowiem udziałem w chińskiej gospodarce zmierzali do uniknięcia socjalnego obciążenia we

własnym kraju .W takich okolicznościach zaniechany został program urynkowania radzieckiej gospodarki poprzez udział północnoamerykańskich inwestorów , program ustanowiony porozumieniem o współdziałaniu gospodarczym ZSRR-USA . Tym samym siłą motoryczną liberalizacji światowej gospodarki , stała się progresywna chińska gospodarka . Odmiana jaka zaszła w bloku zachodnim i wschodnim w następstwie liberalizacji gospodarki Stanów Zjednoczonych i reformy gospodarki Związku Radzieckiego połączonej z zanikiem radzieckiej państwowości , ułatwiła postępujący rozwój globalizacyjnych procesów gospodarczych , podważających zasadność podtrzymywania podziału w stosunkach międzynarodowych na blok zachodni i wschodni , a tym samym zasadność i skuteczność zabiegów o nowy międzynarodowy ład ekonomiczny przez kraje Trzeciego Świata . Stały one bowiem przed nieuniknioną koniecznością wszczęcia procesów deregulacyjnych – liberalizacji dotychczasowych przepisów utrzymujących prymat sektora państwowego w gospodarce i otwarcia jej na zewnętrzny inwestycyjny transfer . Takie zadania mogły być już podjęte w skali państwa przez jego gremia rządowe i parlamentarne , lecz nie na forum zrzeszeniowym Trzeciego Świata .

W okolicznościach zasygnalizowanych wyżej autor akcentuje w książce dezaktualizację samego pojęcia Trzeci Świat . Aczkolwiek aktualnie w literaturze mają miejsce okoliczności posłużenia się terminem Trzeci Świat , lecz pozostają one bez związku i pokryciem z aktualnym kształtem stosunków międzynarodowych , których już nie cechuje dwubiegunowa konstelacja stosunków Wschód-Zachód , dopuszczająca postrzeganie Trzeciego Świata . Umacnia się bowiem konstelacja polibiegunowa , charakteryzująca się wzrostem znaczenia wschodzących potęg gospodarczych , nie objętych kryzysem jaki przechodzą kraje dotychczas zaawansowane w rozwoju . Wszelkie aktualne okoliczności związane ze stosowaniem terminu Trzeci Świat nie są wiążące , a tym bardziej obciążające autora książki . Wiążą i obligują do wyjaśnień tych , którzy nadal tym terminem się posługują . Od nich należy jedynie żądać odpowiedzi na pytanie o to , gdzie postrzegają świat pierwszy , a gdzie drugi.

5. Omówienie pozostałych osiągnięć naukowo badawczych : W pozostałych publikacjach wydanych przed publikacją książki , wskazanych w dołączonym wykazie publikacji , autor podejmując problematykę polityczną i gospodarczą krajów Azji , Afryki i Ameryki Łacińskiej dążył do przewyciężenia stereotypowych spojrzeń odzwierciedlonych w dotychczasowych opracowaniach. Przejawiały się one w marginalizowaniu globalnej rangi zjawisk zachodzących w krajach deklarujących swoją przynależność do Trzeciego Świata , koncentrując się na specyfice etnicznej , kulturowej i religijnej . Owe publikacje co najwyżej dostrzegały peryferyjne usytuowanie krajów deklarujących przynależność do Trzeciego Świata w odniesieniu do centrum światowej gospodarki , nietrafnie postrzegając owe centrum jako trwałe i niezmiennie , standardowe odniesienie wzorcowe i kierunek podążania w celu przewyciężenia zapóźnień gospodarczych i cywilizacyjnych . Autor w wykazanych publikacjach ujawniał eksperymenty rozwojowe podejmowane w omawianych krajach oraz ich znaczącą funkcję nie w skali peryferii , lecz w skali globalnej , w efekcie czego umacniały się nowe trendy neoliberalne w

światowej gospodarce , prowadzące do aktualnie postępujących gospodarczych procesów globalizacyjnych , podważających skuteczność celów trzecioświatowych zrzeszeń . Prezentacja w wyszczególnionych publikacjach procesów państwowotwórczych i państwowych zachowawczych w omawianych krajach poszła w parze z ujawnieniem istoty i specyfiki ich życia gospodarczego, nacechowanego supremacją państwa w gospodarce , która z uwagi na światowe neoliberalne trendy gospodarcze nie mogła trwać w nieskończoność . Studia materiałowe upewniły autora co do zasadności podjęcia przez omawiane kraje działań koordynacyjnych zapewniających im względną podmiotowość i tożsamość Trzeciego Świata , wyrażających odmienną w porównaniu do specyfiki świata pierwszego i drugiego , lub inaczej bloku zachodniego i wschodniego . Studia materiałowe upewniły jednak autora , że tożsamość i specyfika Trzeciego Świata w odniesieniu do procesów zachodzących w świecie pierwszym i drugim nie mogą uchodzić za kategorie rokujące skuteczność związanych z nimi prognoz . Procesy liberalizacji gospodarki zarówno w bloku zachodnim jak i wschodnim prowadzące do zaniku dwubiegunowej konstelacji stosunków międzynarodowych naznaczonych ówczesną koegzystencją ZSRR – USA , eliminowały podstawę wyszczególniania poza blokowej przestrzeni politycznej , w której odnajdywały swoje położenie kraje orientujące się na Trzeci Świat . Wieloletnie badania , wyrazem których pozostają wykazane publikacje , wyposażyły autora w doświadczenia badawcze , umożliwiające dalsze dociekania , wyrazem których pozostaje synteza odzwierciedlona w książce „ Trzeci Świat a polityczny aspekt globalizacji gospodarczej ”.



.....