

**Protokół z posiedzenia plenarnego Komisji habilitacyjnej powołanej w dniu 5 maja 2015 roku przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Grażyny Strnad**

Warszawa, 14 lipca 2015 r.

Na posiedzeniu plenarnym Komisji obecnych było siedmiu jej członków: prof. zw. dr hab. Konstanty Wojtaszczyk (Instytut Europeistyki Uniwersytetu Warszawskiego) - przewodniczący; prof. nadzw. dr hab. Ryszard Żelichowski (Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk) - sekretarz Komisji; prof. zw. dr hab. Marian Halizak (Instytut Stosunków Międzynarodowych Uniwersytetu Warszawskiego) – recenzent; prof. zw. dr hab. Stanisław Tokarski (Instytut Kultur Śródziemnomorskich i Orientalnych Polskiej Akademii Nauk) – recenzent; prof. dr hab. Henryk Szlajfer (emerytowany prof. nadzw. Instytutu Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk) – recenzent; prof. zw. dr hab. Hubert Królikowski (Instytut Bliskiego i Dalekiego Wschodu Uniwersytetu Jagiellońskiego) - członek komisji i prof. zw. dr hab. Józef M. Fiszer (Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk) - członek komisji.

Przewodniczący Komisji, po krótkim powitaniu, poprosił sekretarza Komisji o przedstawienie sylwetki Habilitantki. Następnie zwrócił się do członków Komisji o wyrażenie opinii w kilku punktach, których pozytywna ocena niezbędna jest do sformułowania pozytywnej oceny Habilitantki i rekomendacji Radzie Naukowej ISP PAN nadania jej stopnia doktora habilitowanego:

1. czy dorobek habilitantki i przedstawiona do recenzji monografia pt. „Korea? Polityka Południa wobec Północy w latach 1948 – 2008. Zmiana i kontynuacja” dotyczy dyscypliny nauki o polityce? 2. Jak sformułowana jest teza/tezy badawcze? 3. Jaka siatką pojęciową posługuje się Habilitantka, i czy w stopniu wystarczający stosuje ją w recenzowanej pracy? 4. Co nowego Habilitantka pracą swoją wnosi do nauk społecznych, jaka jest wartość dodana jej pracy? 5. Jak oceniany jest dorobek Habilitantki, jej publikacje po doktoracie? 6. Jakie doświadczenie dydaktyczne ma Habilitantka? A także - 7. Czy wykazuje się działalnością organizacyjną, i jaki jest jej zakres?

Recenzenci uzasadnili pokrótce opinie zawarte w przedstawionych wcześniej recenzjach i przytoczyli zawarte w nich wnioski końcowe. Zgodnie wyrażali oni pozytywną

opinię co do dojrzałości badawczej Habilitantki, choć niedosyt pozostawiał brak wątków gospodarczych, ważnych dla zrozumienia miejsca Korei Południowej w światowej wymianie gospodarczej (prof. prof. Tokarski, Szlajfer). Nieco na uboczu Habilitantka pozostawiła wojnę koreańską, zakładając milcząco, że czytelnicy jej pracy posiadają wystarczającą wiedzę w tej materii (prof. prof. Tokarski, Halizak, Szlajfer).

Recenzenci podkreślali zgodnie znaczenie pracy dla teoretycznego modelu badań nad narodami podzielonymi, wyrażając jednocześnie żal, że Habilitantka zbyt nieśmiało wykorzystwała narzędzie, jakim jest komparatystyka. Proces transformacji przebiegał różnie w różnych częściach świata i warto by do niego się odnieść. Nie tylko Polska, choć jest ona najbardziej rzucającym się w oczy w trakcie czytania pracy przykładem, ale także Niemcy, czy bliski regionalnie Wietnam (prof. prof. Halizak, Szlajfer, Tokarski, Fiszer). Prof. Szlajfer zwrócił także uwagę na wątek Ameryki Południowej, gdzie interesujące procesy transformacyjne zaczęły się najwcześniej.

Główne pytanie badawcze Habilitantki czy istnieje naród południowo koreański, zweryfikowane w trakcie analizy źródeł, dało odpowiedź negatywną. Konkluzję tę recenzenci zgodnie uznali za jedną z kluczowych w pracy. Po przetłumaczeniu skróconej wersji książki na język kongresowy Habilitantka ma szansę na zaistnienie w środowisku międzynarodowym. (prof. Szlajfer). Dorobek badawczy Habilitantki wykazuje pewne próby internacjonalizacji ich wyników, ale pełniej nastąpi to dopiero w przyszłości.

Dyskusję wśród członków Komisji wywołało pojęcie „tranzycja” stosowane przez Habilitantkę w pracy. Choć przyjęto do wiadomości lansowanie tego pojęcia w publikacjach środowiska wrocławskiego, zgodna opinia zebranych postulowała bardziej ostrożne jej stosowanie, choćby ze względu na brak zgodności co do jego znaczenia.

Prof. Józef Fiszer, jako członek Komisji, złożył dodatkowo na piśmie swoje stanowisko w sprawie postępowania habilitacyjnego dr Grażyny Strnad (zał. 1). W podsumowaniu jest ono pozytywne, choć wyraża opinię, że dorobek naukowy Habilitantki po doktoracie w sensie ilościowym jest dość skromny a tematyka prac naukowych jest dość jednorodna i monotematyczna (za zaletę uznali to prof. prof. Halizak i Szlajfer).

Sekretarz Komisji zapoznał zebranych z działalnością społeczną i organizacyjną Habilitantki oraz podkreślił fakt korzystania ze źródeł w języku koreańskim, co zwiększyło wiarygodność prezentowanych wniosków.

Przewodniczący Komisji w podsumowaniu stwierdził, że otrzymał wyczerpującą odpowiedź na wszystkie postawione pytania a przeprowadzoną dyskusję uznał za bardzo

merytoryczną i interesującą ze względu na wielodyscyplinarność jej członków oraz reprezentowanie różnorodnych ośrodków akademickich. Nadało to opiniom członków Komisji walor obiektywności naukowej. Wnosząc z recenzji i dyskusji Przewodniczący Komisji stwierdził, że dr Grażyna Strnad to w pełni uformowana badaczka, znawczyni polityki i społeczeństwa Korei (przede wszystkim zaś Republiki Korei). Jej opublikowany dorobek, choć niebyt obszerny, jest solidny i dobrze przemyślany, ugruntowany w starannej kwerendzie dostępnych źródeł i literatury. Habilitantka dobrze definiuje swoje pole badań naukowych, chętnie (i trafnie) odwołuje się do literatury oraz ujęć ułatwiających porównawczą analizę procesów demokratyzacji, także porównawczą analizę narodów i państw podzielonych.

Równie pozytywnie oceniona została działalność dydaktyczna i organizacyjna.

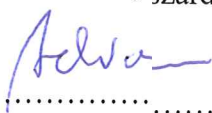
Uwagi krytyczne Komisji dotyczą w zasadzie dwóch kwestii: Habilitantka nie przedstawia jednak szerszego tła porównawczego, choć tę decyzję uzasadnia. W swojej rozprawie habilitacyjnej uznaje, że takie porównanie dotyczyłoby skrajnie różnych przypadków, a tym samym sugeruje, że nie jest ono warte podjęcia. Komisja jest przeciwnego zdania i po zapoznaniu się dorobkiem Habilitantki uważa, że szersze ujęcie porównawcze zwiększyłoby krąg odbiorców pracy.

Druga uwaga krytyczna Komisji dotyczy stosowanej przez Habilitantkę terminologii. Pojęcie „tranzycji”, pod którym rozumie ona zarówno próby „otwarcia” autorytarnych systemów, następnie początki liberalizacji, to funkcjonujące od lat w literaturze pojęcie „transformacji” czy „przejścia” (ironicznie zaś pisze się czasami o „tranzytologii”). Zaproponowana przez Habilitantkę terminologia nie wnosi w tej sprawie nic nowego, jest natomiast mnożeniem bytów ponad potrzebę.

Po wszechstronnej analizie przedstawionego dorobku naukowego i organizacyjnego dr. Grażyny Strnad członkowie Komisji stwierdzili, że daje on podstawę do podjęcia dalszych kroków w procedurze habilitacyjnej. W związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie jawne. W głosowaniu uczestniczyło siedmiu członków Komisji. Wszyscy członkowie Komisję jednomyślnie opowiedzieli się za skierowaniem do Rady Naukowej Instytutu Studiów Politycznych PAN pozytywnej opinii w sprawie nadania dr. Grażynie Strnad stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych z dyscypliny nauki o polityce.

Sekretarz Komisji

Prof. nadzw. dr hab. Ryszard Żelichowski



Przewodniczący Komisji

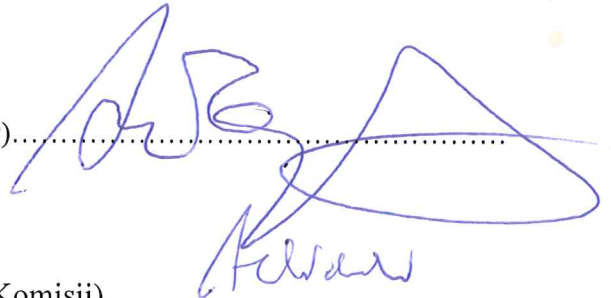
Prof. zw. dr hab. Konstanty Wojtaszczyk



**Posiedzenie plenarne Komisja habilitacyjnej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Grażyny Strnad w dziedzinie nauk społecznych z dyscypliny nauki o polityce. Warszawa, 14 lipca 2015 roku.**

Lista obecności:

Prof. zw. dr hab. Konstanty Wojtaszczyk (przewodniczący).....



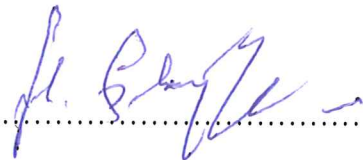
Prof. nadzw. dr hab. Ryszard Żelichowski (sekretarz Komisji).....

Prof. zw. dr hab. Marian Haliżak (recenzent).....



Prof. zw. dr hab. Stanisław Tokarski (recenzent).....

Prof. nadzw. dr hab. Henryk Szlajfer (recenzent).....



Prof. zw. dr hab. Hubert Królikowski (członek komisji).....



Prof. zw. dr hab. Józef M. Fiszer (członek komisji).....

