*Załącznik nr 1 do uchwały Rady Naukowej ISP PAN z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Studiów Politycznych PAN*

**Regulamin w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora**

**w Instytucie Studiów Politycznych PAN**

**Podstawa prawna:**

*Na podstawie upoważnienia zawartego w art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r. poz. 1668) Rada Naukowa Instytutu Studiów Politycznych PAN niniejszym określa sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.*

**I. Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o polityce i administracji oraz nauki socjologiczne**

Instytut Studiów Politycznych PAN (zwany dalej Instytutem) posiada uprawnienia do nadawania:

- stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki społeczne w dyscyplinie nauki o polityce i administracji (decyzja Centralnej Komisji do Spraw Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych z dnia 26 września 1994 r.),

- stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki społeczne w zakresie nauki socjologiczne (decyzja Centralnej Komisji do Spraw Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych z dnia 24 listopada 1997 r.).

**II. Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej**

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej może odbywać się w trybie kształcenia doktorantów (szkoła doktorska prowadzona lub współprowadzona przez Instytut Studiów Politycznych PAN) oraz w trybie eksternistycznym.

2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora osobie, która ukończyła szkołę doktorską, odbywa się na wniosek doktoranta. Do wniosku załącza się rozprawą doktorską oraz pozytywną opinią promotora. Postępowanie odbywa się przed Radą Naukową Instytutu, stosownie do zakresu kompetencji oraz uprawnień tej Rady Naukowej.

3. Przyjmuje się, że ukończenie szkoły doktorskiej jest potwierdzeniem uzyskania efektu uczenia się dla kwalifikacji na poziomie PRK 8, a tym samym zwalnia z obowiązku zdawania egzaminów doktorskich.

4. Przygotowanie rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym inicjowane jest wnioskiem kandydata kierowanym do Dyrektora Instytutu o wyznaczenie promotora lub promotorów.

5. Do wniosku o wyznaczenie w trybie eksternistycznym promotora, promotorów lub promotora pomocniczego załącza się:

a) szczegółowy konspekt rozprawy doktorskiej wraz z planem badań i harmonogramem prac;

b) oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu zawodowego magistra;

c) życiorys zawierający dane dotyczące wykształcenia, osiągnięć naukowych oraz przebiegu pracy zawodowej;

d) zgodę na przetwarzanie danych osobowych.

6. Na wniosek Dyrektora Instytutu Rada Naukowa Instytutu powołuje dla kandydata promotora oraz zatwierdza tytuł rozprawy doktorskiej.

7. Wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego dla doktoranta w szkole doktorskiej odbywa się na zasadach określonych w regulaminie szkoły doktorskiej.

**III. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej (promotor, promotorzy i promotor pomocniczy)**

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora, promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.

2. Rada Naukowa Instytutu na wniosek Dyrektora Instytutu powołuje promotora w głosowaniu tajnym.

3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora.

4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

a/ była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny średniookresowej,

b/ sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które tego tytułu nie uzyskały ze względu na decyzję wydaną przez podmiot doktoryzujący.

5. Rada Naukowa Instytutu na wniosek Dyrektora lub promotora może powołać:

a/ drugiego promotora – w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej lub postępowania o nadanie stopnia doktora przeprowadzanego w ramach współpracy międzynarodowej;

b/ promotora pomocniczego - w przypadku potrzeby przydzielenia promotorowi osoby do pomocy w sprawowaniu opieki naukowej nad kandydatem.

6. Funkcję promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie tytułu doktora może pełnić osoba zatrudniona w Instytucie, która posiada stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz stosowne doświadczenie w pracy naukowej, ale nie posiada uprawnień do samodzielnego pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim. Promotorem pomocniczym nie może być osoba, która ma otwarte postępowanie habilitacyjne.

7. W sytuacjach, w których osoba niezatrudniona w Instytucie reprezentuje wyjątkowe kompetencje w zakresie tematu rozprawy doktorskiej, na wniosek dyrektora lub przewodniczącego Rady Naukowej, Rada Naukowa może powołać ją na funkcję promotora pomocniczego.

8. Do zadań promotora pomocniczego należy współpraca z promotorem w zakresie opieki nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.

9. Kandydat może zwrócić się do Dyrektora Instytutu z wnioskiem o zmianę promotora. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa Instytutu podejmuje decyzję o zmianie promotora na wniosek Dyrektora Instytutu.

**IV. Wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora**

1.Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora - kandydat - składa wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora do dyrektora Instytutu Studiów Politycznych PAN.

2. Do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora kandydat dołącza:

1. oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu zawodowego magistra
2. życiorys zawierający dane dotyczące wykształcenia, osiągnięć naukowych oraz przebiegu pracy zawodowej,
3. zgodę na przetwarzanie danych osobowych,
4. jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji naukowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. b ustawy z dnia z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. b ustawy z dnia z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce albo rozdziału w takiej monografii,
5. informację o przebiegu przewodu doktorskiego, które było prowadzone na podstawie poprzednio obowiązujących przepisów, lub postępowania o nadanie stopnia doktora jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia naukowego doktora,
6. pisemne zobowiązanie do pokrycia kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora lub pisemne zobowiązanie zakładu pracy zatrudniającego kandydata do pokrycia kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora (wyłącznie w trybie eksternistycznym).
7. rozprawę doktorską, w formie elektronicznej na płycie CD (w pliku tekstowym oraz formacie PDF) oraz w formie papierowej w 4 (słownie: czterech) egzemplarzach - rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej,
8. oświadczenie odnoszące się do samodzielnego napisania rozprawy doktorskiej,
9. pozytywną opinię promotora lub promotorów,
10. streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
11. certyfikat lub dyplom ukończenia studiów potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

3. Dyrektor Instytutu po uznaniu, że tematyka rozprawy doktorskiej jest zgodna z posiadanymi przez Instytut uprawnieniami do nadawania stopnia naukowego doktora, oraz że złożona przez kandydata dokumentacja spełnia wymogi formalne, przedstawia Radzie Naukowej wniosek kandydata o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora.

4. Rozprawę doktorską - w ramach weryfikowania czy zostały spełnione wszystkie wymogi formalne wniosku - sprawdza się z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Administrator Jednolitego Systemu Antyplagiatowego powołany w Instytucie nadaje stosowne uprawnienia promotorowi w celu dokonania sprawdzenia przygotowanego pod jego kierunkiem doktoratu.

5. W przypadku powzięcia przez Dyrektora Instytutu wątpliwości czy temat rozprawy doktorskiej jest zgodny z posiadanymi przez Instytut uprawnieniami do nadawania stopnia naukowego, Dyrektor Instytutu - w celu wydania stosownej opinii - może powołać zespół opiniujący.

6. Na posiedzenie Rady Naukowej zapraszany jest promotor, który referuje wniosek kandydata.

7. Rada Naukowa, po przeprowadzonej dyskusji, podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym o wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora.

**V. Powołanie komisji w postępowaniu doktorskim**

1. Rada Naukowa powołuje Komisję Doktorską, do której kompetencji należy przyjęcie rozprawy doktorskiej, dopuszczenie kandydata do publicznej obrony pracy doktorskiej, a także przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

2. Rada Naukowa powołuje przewodniczącego Komisji Doktorskiej.

3. Rada Naukowa powołuje trzech recenzentów rozprawy doktorskiej - wchodzących z urzędu w skład Komisji Doktorskiej - spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

4. Recenzentem nie może być osoba zatrudniona w tej samej jednostce organizacyjnej co kandydat oraz nie może to być osoba, która jest pracownikiem Instytutu Studiów Politycznych PAN.

5. Recenzentem w postępowaniu doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

6. Komisja Doktorska składa się z co najmniej siedmiu osób:

a/ członków Rady Naukowej, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy lub pokrewnej dyscypliny naukowej;

b/ promotora rozprawy doktorskiej;

c/ trzech recenzentów rozprawy doktorskiej.

7. W obradach Komisji Doktorskiej ma prawo uczestniczyć promotor pomocniczy, bez prawa głosu.

8. Rada Naukowa powołuje dwie komisje do spraw przeprowadzania egzaminów doktorskich w zakresie:

a/ dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie przynajmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauki odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej (w tym promotor),

b/ dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub doktora habilitowanego w zakresie dziedziny naukowej odpowiadającej temu egzaminowi,

9. W skład komisji egzaminacyjnych mogą wchodzić członkowie komisji doktorskiej.

**VI. Przeprowadzenie egzaminów doktorskich w trybie eksternistycznym**

1. W celu potwierdzenia uzyskania efektu uczenia się dla kwalifikacji na poziomie PRK 8 kandydat w trybie eksternistycznym jest zobowiązany do:

a. złożenia egzaminu z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej

b. złożenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej, którą może wybrać spośród: nauk socjologicznych, ekonomii i finansów, filozofii lub historii w przypadku, gdy dyscypliną podstawową są nauki o polityce i administracji lub ekonomii i finansów, filozofii, nauk o polityce i administracji lub historii w przypadku, gdy dyscypliną podstawową są nauki socjologiczne.

c. złożenia egzaminu z języka obcego nowożytnego w Szkole Języków Obcych Uniwersytetu Warszawskiego, z tego egzaminu jest zwolniony kandydat posiadający certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, wykazany w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. (Dz. U. Nr 204, poz. 1200).

2. Termin egzaminów doktorskich ustala przewodniczący Rady Naukowej lub Komisji Doktorskiej w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi.

3. Egzaminy doktorskie kandydat zdaje przed przyjęciem przez Radę Naukową lub komisję doktorską rozprawy doktorskiej.

4. Z przebiegu każdego egzaminu sporządza się protokół, który podpisują członkowie komisji. W protokole ujmuje się zadane pytania oraz ocenę udzielonych odpowiedzi.

5. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny.

6. W przypadku niezadowalającego wyniku jednego z egzaminów, Rada Naukowa, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na jego powtórne złożenie. Przewodniczący Komisji Doktorskiej wyznacza kandydatowi termin powtórnego egzaminu – nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

**VII. Postępowanie o nadanie stopnia doktora**

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora jest prowadzone pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii promotora rozprawy doktorskiej.
2. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej, jak również umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
3. Dyrektor Instytutu przekazuje rozprawę doktorską oraz opinię promotora przewodniczącemu Rady Naukowej.
4. Recenzent zobowiązany jest przygotować recenzję w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzeniu. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
5. Recenzja musi zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
6. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które następnie przekazywane są kandydatowi. Uzupełniona lub poprawiona rozprawa doktorska jest skierowana do ponownej oceny tych samych recenzentów, którzy przedstawiają ją w terminie jednego miesiąca od otrzymania wniosku.
7. Do obrony rozprawy doktorskiej może zostać dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów oraz spełniła wszystkie dodatkowe wymogi.
8. Rada Naukowa lub Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora recenzjami oraz wynikami egzaminów, podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do obrony publicznej.
9. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony publicznej Rada Naukowa podejmuje uchwałę w tej sprawie.
10. Decyzja Rady Naukowej o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej lub odmowie nadania stopnia doktora zostaje przekazana kandydatowi listem poleconym, który zawiera informację o możliwości złożenia przez niego odwołania do Rady Doskonałości Naukowej w terminie trzech miesięcy od dnia doręczenia uchwały Rady. Odwołanie składa się za pośrednictwem Rady Naukowej.
11. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej zgodnie z procedurą opisaną w art. 193 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
12. Przewodniczący Rady Naukowej wyznacza termin obrony, o którym zawiadamia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej.
13. Informacja o terminie i miejscu obrony, wysłana co najmniej dziesięć dni przed wyznaczonym terminem obrony oraz umieszczona na tablicy ogłoszeń w Instytucie, powinna zawierać informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z rozprawą, oraz informację o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej Instytutu.
14. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia się rozprawę doktorską w BIP na swojej stronie podmiotowej Instytutu wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami.
15. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

**VIII. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej i nadanie stopnia**

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej, a w wyjątkowych przypadkach na otwartym posiedzeniu Rady Naukowej (może o to wnioskować kandydat), z udziałem recenzentów i promotora, a także promotora pomocniczego (bez prawa głosu), jeśli jest on w danym postępowaniu powołany. Obrona nie może się odbyć, jeżeli nie bierze w niej udziału promotor i co najmniej dwóch recenzentów.
2. Przebieg obrony publicznej.
3. Promotor zapoznaje obecnych z życiorysem i dorobkiem naukowym kandydata.
4. Kandydat wygłasza autoreferat, w którym przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, metodologię badań, wyniki badań oraz główne wnioski.
5. Recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów przewodniczący Komisji Doktorskiej (lub przewodniczący Rady Naukowej) zarządza odczytanie recenzji.
6. Kandydat odczytuje odpowiedzi na recenzje, tzw. repliki.
7. Przewodniczący Komisji Doktorskiej (lub Rady Naukowej) otwiera dyskusję, w trakcie której kandydat odpowiada na pytania, które mogą być zadawane przez każdą osobę obecną na posiedzeniu.
8. Po zakończeniu dyskusji Komisja Doktorska (lub Rada Naukowa) w części niejawnej, w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę o przyjęciu obrony publicznej.
9. Protokolant przygotowuje protokół z publicznej obrony rozprawy doktorskiej i podpisany składa w sekretariacie.
10. Kandydat składa do protokołu obrony publicznej wersję papierową autoreferatu i replik.
11. Przewodniczący Komisji Doktorskiej (lub przewodniczący Rady Naukowej) publicznie ogłasza treść uchwały.
12. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę o nadaniu kandydatowi stopnia doktora.
13. Uchwała Rady staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

**IX. Dyplom**

1. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, otrzymuje oryginał i jeden odpis dyplomu doktorskiego w języku polskim według ustalonego wzoru, a na pisemny wniosek zainteresowanego – także jeden odpis w języku angielskim.

2. Dyplom wydaje się po uregulowaniu wszystkich należności finansowych związanych z przeprowadzeniem postępowania o nadanie stopnia doktora.

3. W przypadku utraty oryginału dyplomu osoba, której nadano stopień naukowy doktora, może złożyć do dyrektora Instytutu wniosek o wydanie duplikatu dyplomu.

4. Duplikat wydaje się na formularzu o treści identycznej z treścią oryginału dyplomu.

5. Na duplikacie dyplomu umieszcza się nad tekstem wyraz „DUPLIKAT”, a pod tekstem: wyrazy „oryginał podpisali” oraz imiona i nazwiska osób, które podpisały oryginał dyplomu, datę wydania duplikatu, podpis i pieczęć imienną dyrektora Instytutu.

6. Za odpis dyplomu w tłumaczeniu angielskim Instytut pobiera opłatę w wysokości 80 zł.

7. Za wydanie duplikatu dyplomu Instytut pobiera opłatę o połowę wyższą, niż wynosi koszt wypełnienia oryginału dyplomu.

**X. Koszty postępowania**

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.

2. Opłatę wnosi się na rzecz Instytutu.

3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.

4. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej.

5. W uzasadnionych przypadkach dyrektor Instytutu może zwolnić

z opłaty w całości lub w części.

6. W przypadku pracownika naukowego Instytutu koszty postępowania o nadanie stopnia doktora ponosi Instytut, jednakże pod warunkiem stosownej umowy, w której pracownik zobowiąże się do pozostawania w stosunku pracy z Instytutem w okresie, co najmniej trzech lat.

7. Koszty przeprowadzenia postępowania doktorskiego w trybie eksternistycznym określi Dyrektor Instytutu w odrębnym zarządzeniu.

**XI. Inne postanowienia**

1. Wszystkie uchwały głosowane podczas postępowania o nadanie stopnia doktora, podejmowane zarówno przez Radę Naukową, jak i Komisję Doktorską, w głosowaniach tajnych i jawnych, zapadają bezwzględną większością oddanych ważnych głosów, przy obecności więcej niż połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

2. W przypadku, gdy w niniejszym Regulaminie określa się uprawnienia Dyrektora Instytutu, obejmują one również uprawnienia zastępcy Dyrektora Instytutu do spraw naukowych.

3. Praca doktorska może zostać wyróżniona na podstawie wniosku recenzentów, a decyzja o tym zapada na Radzie Naukowej w głosowaniu jawnym. Przewodniczący Rady Naukowej przygotowuje dla kandydata list gratulacyjny.

4. Nieprzyjęta przez Radę Naukową rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora w innych jednostkach organizacyjnych posiadających uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora.

5.W zakresie nieokreślonym niniejszym Regulaminem stosuje się przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r. poz. 1668) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. 2018 poz. 1837).