



Lublin 20 kwietnia 2021 r.

Ocena dorobku naukowo-badawczego, dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej dr. Adama Gendźwiła w związku z postępowaniem kwalifikacyjnym o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o polityce i administracji

1. Uwagi ogólne

Niniejsza recenzja sporządzona została w związku z uchwałą nr 114 Rady Naukowej Instytutu Studiów Politycznych PAN z dnia 19 lutego 2021 r. o powołaniu komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr Adama Gendźwiła w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o polityce i administracji i wyznaczeniu mnie na recenzenta (pismo przewodniczącego Rady Naukowej Prof. dr hab. Wojciecha Roszkowskiego). Podstawą formalną niniejszej opinii są kryteria i procedury określone w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 20 lipca 2018 roku (Dz.U. z 2020, poz.85). Przedmiotem opinii jest w szczególności monografia *Wybory lokalne w Polsce – uczestnictwo, konkurencja i reprezentacja polityczna w demokracjach mniejszej skali* (wydana przez Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2020, 322 stron, w tym 284 stron tekstu podstawowego, ISBN 978-83-66470-26-2), która została wskazana przez Habilitanta jako osiągnięcie naukowe w postępowaniu habilitacyjnym. Opinia uwzględnia także pozostały dorobek naukowo-badawczy, aktywność we współpracy

międzynarodowej, dorobek dydaktyczny i popularyzatorski dr Adama Gendźwiłła, które zostały przedstawione w dokumentacji załączonej do zlecenia napisania tej recenzji.

2. Opinia na temat sylwetki naukowej Habilitanta i Jego dorobku naukowego, dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz aktywności we współpracy międzynarodowej

Doktor Adam Gendźwiłł studia licencjackie na kierunku geografia w ramach Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych ukończył na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego (MISH) w 2007 roku. W roku następnym uzyskał tytuł zawodowy magistra geografii na podstawie pracy pt. *Geograficzne aspekty orientacji przestrzennej na przykładzie centrum Warszawy* napisanej pod kierunkiem prof. Andrzeja Lisowskiego. W roku 2009 ukończył również studia magisterskie na kierunku socjologia w ramach MISH na Wydziale Filozofii i Socjologii Uniwersytetu Warszawskiego. Pracę magisterską pt. *Bezpartyjni prezydenci miast i ich znaczenie dla polityki lokalnej* napisał pod kierunkiem prof. Mirosławy Grabowskiej. Habilitant w roku 2013 ukończył studia podyplomowe z zarządzania projektami badawczymi i komercjalizacji wiedzy na Wydziale Ekonomiczno-Socjologicznym Uniwersytetu Łódzkiego. W roku następnym uzyskał stopień doktora nauk społecznych w zakresie socjologii na podstawie decyzji Rady Wydziału Filozofii i Socjologii Uniwersytetu Warszawskiego po publicznej obronie rozprawy doktorskiej pt. *Poza partią i partyjnością. Syndrom antypartyjny w polskiej demokracji po 1989 roku*, napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Mirosławy Grabowskiej a recenzowanej przez prof. Jacka Raciborskiego i prof. Jacka Wasilewskiego. Charakterystyka profilu wykształcenia Kandydata w postępowaniu habilitacyjnym wskazuje, że dr A. Gendźwiłł nie jest absolwentem studiów politologicznych. Warto jednak zauważyć, że zarówno na kierunku geografia jak i na kierunku socjologia tematyka Jego prac dyplomowych, podobnie jak i rozprawy doktorskiej, mieściła się w przedmiocie zainteresowań dyscypliny nauki o polityce i administracji. Habilitant w kolejnych latach pracy zawodowej koncentrował swoje badania na studiach samorządowych i studiach

wyborczych wykorzystując podejścia i metody badawcze z szerokiego spektrum nauk społecznych oraz geografii społeczno-ekonomicznej. W tym kontekście, wprowadzanie do metodologii nauk o polityce i administracji narzędzi badawczych z innych obszarów i dyscyplin naukowych korzystnie wpłynęło na efekty badań naukowych Habilitanta.

Analiza dorobku naukowego dra Adama Gendźwiłła w okresie od uzyskania stopnia doktora do przygotowania rozprawy habilitacyjnej prowadzi do sformułowania pięciu głównych wniosków.

Po pierwsze: jak wynika z przedstawionych do oceny publikacji, zainteresowania badawcze Habilitanta skupiały się na zagadnieniach o charakterze politologicznym oraz uwzględniały właściwe dla tej dyscypliny podejście metodologiczne, a tym samym spełniony jest warunek prowadzenia przez ocenianą osobę badań naukowych w zakresie nauk o polityce i administracji. Dorobek naukowy dra A. Gendźwiłła po uzyskaniu stopnia doktora jest spójny pod względem tematycznym. Główny nurt Jego badań związany jest z problematyką wyborów lokalnych, systemów wyborczych i konsekwencji ich funkcjonowania, fragmentaryzacją terytorialną samorządów lokalnych, współpracą międzygminną i innymi zagadnieniami związanymi z funkcjonowaniem samorządów, finansami polskich partii politycznych i zagadnieniami nacjonalizacji regionalnych systemów wyborczych.

Po drugie: pod względem ilościowym wykaz publikacji Habilitanta spełnia w mojej ocenie na przyzwoitym poziomie wymagania stosowane w ramach procedury habilitacyjnej w celu ustalenia dorobku publikacyjnego. W wykazie publikacji dra A. Gendźwiłła znajdują się łącznie 24 pozycje, w tym 1 monografia autorska, 3 monografie współautorskie, 1 redakcja monografii, 21 artykułów naukowych (w tym 6 opublikowanych w czasopismach z listy JCR, którym przyznano wskaźnik IF; 7 opublikowanych w czasopismach spoza listy JCR, indeksowanych w bazie Scopus; 8 opublikowanych w czasopismach polskojęzycznych ujętych na liście MNiSW), 1 współredakcja numeru specjalnego czasopisma z listy JCR. Większość publikacji dra A. Gendźwiłła powstała w wyniku współpracy z innymi badaczami, w tym z Uniwersytetu Warszawskiego, Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz z zachodnioeuropejskich ośrodków naukowych. Efekty swojego wkładu do wspólnych badań z autorami polskimi i

zagranicznymi Habilitant określił w przedziale od 20 procent do 65 procent. Warto podkreślić, że w dorobku Habilitanta znajduje się aż 20 publikacji w języku angielskim.

Po trzecie: z przesłanej dokumentacji wynika, że publikacje Habilitanta zostały dostrzeżone w środowisku naukowym, zarówno w Polsce jak i zagranicą. Świadczą o tym dane dotyczące punktacji Impact Factor oraz o liczbie cytowań publikacji wnioskodawcy. Do 9 publikacji dra A. Gendźwiłła w czasopismach naukowych (3 przed uzyskaniem doktora, 6 po uzyskaniu stopnia naukowego) można przypisać wskaźnik IF. Według wartości IF z raportu JCR 2019 sumaryczny IF publikacji których był autorem lub współautorem wynosi 12,209 (w tym 9,25 po uzyskaniu stopnia doktora). Pozytywne wrażenie sprawia przedstawiona liczba cytowań: 30 według WoS, 53 (Scopus), 303 (Google Scholar, Publish or Perish). Ponadprzeciętne osiągnięcia Habilitanta wynikają również z informacji o posiadanym indeksie Hirsha: H=3 (WoS), H=4 (Scopus), H=11 (Google Scholar). Imponująco prezentuje się bilans dorobku naukowego dra A. Gendźwiłła w świetle wymogów oceny parametrycznej. Łączna liczba punktów za artykuły w czasopismach naukowych wyniosła 923,07 na co złożyły się m.in. 3 artykuły za 100 pkt oraz 8 artykułów za 70 punktów. Z kolei, za publikację monografii, rozdziałów w monografiach oraz redakcję naukową monografii Habilitant uzyskał 281,93 pkt.

Po czwarte, analiza publikacji Habilitanta powstałych po uzyskaniu stopnia doktora pozwala sformułować ocenę, że łącznie stanowią one istotny wkład w rozwój badań dotyczących wyborów lokalnych w Polsce w tym zagadnień dotyczących instytucjonalnych rozwiązań i mechanizmów wyborczych, uczestnictwa wyborczego, rywalizacji wyborczej i jej efektów politycznych w „demokracjach mniejszej skali”. Ogólny bilans dokonań naukowych dr Adama Gendźwiłła należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. Kandydat podejmuje ambitne wyzwania badawcze publikując teksty w znanych i wysokopunktowanych czasopismach oraz wartościowych monografiach. Prace Habilitanta wyróżniają się dobrym przygotowaniem warsztatowym, solidną bazą źródłową i interesującym tokiem narracji. Biorąc pod uwagę przedmiot badań, język oraz zastosowaną metodologię większość publikacji dra Adama Gendźwiłła mieści się w ramach obszaru nauki o polityce i administracji.

Po piąte: ostatnia publikacja (podejmująca problematykę wyborów lokalnych w Polsce), która została wskazana jako osiągnięcie naukowe w toczącym się postępowaniu habilitacyjnym, pokazuje, że merytoryczne zdolności prowadzenia badań naukowych zostały przez Habilitanta z powodzeniem pogłębione.

Dr Adam Gendźwiłł jest pracownikiem naukowo-dydaktycznym. Habilitant od 2012 roku jest zatrudniony w Uniwersytecie Warszawskim. W latach 2012-2014 zajmował stanowisko asystenta. Następnie, od 2014 roku został zatrudniony na stanowisku adiunkta w Zakładzie (od 2017 r. - Katedrze) Rozwoju i Polityki Lokalnej na Wydziale Geografii.

Habilitant prowadził w okresie podlegającym ocenie badania naukowe. Wykazał się znaczącą aktywnością w zakresie realizacji projektów badawczych. Habilitant dwukrotnie był kierownikiem projektów realizowanych w ramach Narodowego Centrum Nauki (grant NCN Harmonia oraz grant NCN Preludium) oraz zanotował udział jako wykonawca w realizacji 2 grantów NCN Opus. Dr A. Gendźwiłł realizował również grant Programu Polsko-Norweskiej Współpracy Badawczej oraz deklaruje udział w międzynarodowej sieci naukowej wymieniając konsorcjum Local Public Sector Reforms – An Comparison (LocRef) – COST Action. Efektem realizacji tych projektów naukowych były publikacje w renomowanych czasopismach i wydawnictwach naukowych.

Z analizy przedstawionych dokumentów wynika, że dr A. Gendźwiłł aktywnie uczestniczy w życiu naukowym poprzez udział w konferencjach naukowych. Był czynnym uczestnikiem kilkunastu konferencji naukowych na których wygłaszał referaty. W większości były to wystąpienia na konferencjach międzynarodowych (m.in. w Turku/Åbo, Mons, Aarhus, Hamburgu, Tilburgu, Oslo, Chicago, Pradze, Sibiu, Glasgow), które dotyczyły m.in. problematyki systemów wyborczych i ich politycznych konsekwencji, uczestnictwa wyborczego i rywalizacji wyborczej oraz zagadnień dotyczących zmian podziału terytorialnego jednostek samorządu terytorialnego. Habilitant prezentował również efekty swoich badań na konferencjach krajowych, w tym m.in. w ramach Zjazdu Katedr i Zakładów Systemów Politycznych. Należy żałować, że Habilitant nie zaprezentował efektów swojej pracy na kongresach politologicznych, gdzie

powyższa problematyka także wielokrotnie była przedmiotem obrad w ramach paneli tematycznych.

Dr Adam Gendźwiłł prowadzi działalność dydaktyczną na Uniwersytecie Warszawskim począwszy od roku akademickiego 2008/09, z przerwami na wyjazdy stypendialne (w latach 2011/12 oraz 2019/20). W trakcie swojej niezbyt długiej pracy zawodowej zdobył kwalifikacje nauczycielskie (w Laboratorium Edukacji Kolegium MISH) oraz uzyskał dość bogate doświadczenie dydaktyczne. Habilitant prowadził zajęcia (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria i proseminaria, kursy dla doktorantów i szkół letnich) z kilkunastu przedmiotów. Problematyka wykładów i ćwiczeń realizowanych przez dra Adama Gendźwiłła dotyczyła m.in.: analizy danych ilościowych, metod ilościowych, wprowadzenia do SPSS, wprowadzenia do ArcGIS, samorządu terytorialnego w teorii i praktyce UE, decentralizacji i władzy lokalnej, socjologii, teorii regionu społeczno-ekonomicznego, geograficznego badania przestrzeni miejskiej, geografii ekonomicznej, geografii ludności i osadnictwa, map poznawczych środowiska. Ważną część Jego aktywności dydaktycznej stanowiły również seminaria dyplomowe oraz zajęcia prowadzone w języku angielskim dla uczestników szkół letnich (m.in. w Central European University w Budapeszcie). Habilitant posiada w tym obszarze spore doświadczenie, a także kompetencje językowe.

Należy zwrócić uwagę, że niezależnie od znaczącej liczby prowadzonych przedmiotów dydaktycznych, ich tematyka była zbieżna z zainteresowaniami badawczymi Habilitanta. Zakres prowadzonych wykładów, ćwiczeń i konwersatoriów obejmujący głównie problematykę metodologii nauk społecznych, teorii i praktyki funkcjonowania samorządu terytorialnego oraz geografii społeczno-ekonomicznej koresponduje z wykształceniem oraz profilem badań naukowych dra Adama Gendźwiłła. Aktywność dydaktyczna pozwoliła niewątpliwie Habilitantowi na zdobycie doświadczenia w pracy ze studentami oraz kształtowała niezbędną w pracy badawczej erudycję. Habilitant posiada również doświadczenie w zakresie promocji prac licencjackich (9) i magisterskich (5) na kierunku gospodarka przestrzenna na WGiSR. Był również recenzentem prac dyplomowych oraz pełnił rolę tutora w Kolegium MISH (2 podopiecznych) i w Kolegium MiSMaP (jedna podopieczna). Dr A. Gendźwiłł nie

deklaruje natomiast aktywności w zakresie uzyskania statusu promotora pomocniczego w procedurze nadania stopnia naukowego doktora.

Habilitant pracował również w zespołach roboczych zajmujących się sprawami dydaktycznymi. Deklaruje m.in. aktywność w zakresie zmiany programu studiów na kierunku gospodarka przestrzenna oraz tworzenia koncepcji kierunku „studia miejskie”. Jest członkiem Rady Dydaktycznej Kolegium MISH UW. A. Gendźwiłł zaangażowany był również w działalność edukacyjną skierowaną do środowiska dziennikarskiego i nauczycielskiego oraz uczniów szkół średnich. Brał udział w pracach Komitetu Głównego Olimpiady Geograficznej oraz współpracował z Krajowym Funduszem na rzecz Dzieci.

W ramach działalności organizacyjnej dr A. Gendźwiłł aktywnie uczestniczył w działalności międzynarodowych stowarzyszeń naukowych których jest członkiem. Należą do nich: European Urban Research Association, The European Consortium for Political Research. Habilitant realizując badania naukowe w ramach dyscypliny nauki o polityce i administracji w przyszłości powinien również wykazać zainteresowanie działalnością w krajowych i międzynarodowych stowarzyszeniach politologicznych (Polskie Towarzystwo Nauk Politycznych oraz International Political Science Association).

Dr A. Gendźwiłł spełnił wymóg recenzowania publikacji w czasopiśmie krajowych i zagranicznych. Habilitant jest bowiem redaktorem czasopisma *Bulletin of Geography – Socio-Economic Series*, autorem recenzji dla czasopism naukowych i agencji grantowych. Z uznaniem należy odnotować Jego współpracę z Centrum Badań Ilościowych nad Polityką.

Praca naukowa i dydaktyczna Habilitanta jest uzupełniona aktywnością organizatorską. Dr A. Gendźwiłł deklaruje udział w pracach wielu komisji i rad działających na Uniwersytecie Warszawskim.

Habilitant zaangażowany jest w działalność popularyzującą naukę. W ramach działalności poza Uniwersytetem jest ekspertem Fundacji im. Stefana Batorego, członkiem Zespołu Ekspertów Wyborczych oraz Zespołu Ekspertów Samorządowych. Godnym odnotowania jest Jego udział w projekcie badawczym zmierzającym do wyjaśnienia zjawiska głosów nieważnych po wyborach samorządowych 2014 r. Wyniki

badania w ramach tego projektu spotkały się z dużym zainteresowaniem mediów i opinii publicznej. Dr A. Gendźwił w zakresie swoich zainteresowań badawczych popularyzuje mechanizmy polityki w wypowiedziach dla mediów. W gazetach oraz tygodnikach opinii zamieszczał również teksty publicystyczne. Niewątpliwie, tematyka jego badań naukowych może budzić zainteresowanie szerszego kręgu odbiorców.

Należy z uznaniem odnotować, że kilkakrotnie osiągnięcia naukowe Habilitanta zostały docenione cennymi nagrodami. Otrzymał m.in. stypendium Fulbrighta (2011), stypendium START Fundacji na rzecz Nauki Polskiej (2015/16), nagrodę naukową Tygodnika Polityka, stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców (2017) oraz trzykrotnie nagrody Rektora UW.

3. Opinia na temat przedstawionego do oceny osiągnięcia naukowego

Dr Adam Gendźwił jako osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przedstawił monografię naukową pod tytułem *„Wybory lokalne w Polsce. Uczestnictwo, konkurencja i reprezentacja polityczna w demokracjach mniejszej skali”*, wydaną w Wydawnictwie Naukowym Scholar, Warszawa 2020 ss. 322.

Publikacja została zrecenzowana w ramach procesu wydawniczego przez znanych specjalistów i spełnia pod względem merytorycznym oraz formalnym wymogi opracowania monograficznego. Recenzowana rozprawa ma charakter naukowy, przedstawia określone w tytule zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy. Praca posiadając walory interdyscyplinarne, jest zarazem przykładem studium z zakresu nauk o polityce i administracji, co należy podkreślić, gdyż materia monografii mogła prowadzić do wyparcia ujęć właściwych refleksji politologicznej przez podejście charakterystyczne dla badań z zakresu socjologii. Zaprezentowane w monografii analizy są efektem wieloletnich badań Autora zaprezentowanych wcześniej w opublikowanych artykułach naukowych i rozdziałach w monografiach. Habilitant w rozprawie habilitacyjnej rozszerzył i zaktualizował przedstawiane wcześniej dane i ich interpretacje, dokonał ich uporządkowania i całościowej obszernej prezentacji.

Autor zawarł swoje rozważania sześciu rozdziałach. Ich przedmiotem były kolejno: 1) rozważania o specyfice wyborów lokalnych; 2) analiza systemów wyborczych stosowanych w wyborach samorządowych i ich konsekwencji politycznych; 3) analiza uczestnictwa wyborczego na poziomie elektoratu (strona popytowa wyborów); 4) analiza uczestnictwa wyborczego na poziomie rywalizujących podmiotów (strona podażowa wyborów); 5) analiza partii politycznych rywalizujących w wyborach oraz procesu ich nacjonalizacji; 6) zakończenie i wskazanie kierunków dalszych badań. Przyjęta struktura pracy zasługuje na pozytywną ocenę, aczkolwiek wyodrębnianie ostatniego (niezawierającego podrozdziałów) rozdziału było rozwiązaniem niezbyt trafnym, ponieważ przedstawione w rozdziale refleksje są adekwatne dla zakończenia (konkluzji) monografii.

Wybór tematu rozprawy oceniam pozytywnie. Problematyka podjęta w recenzowanym opracowaniu stanowi realny problem teoretyczny i praktyczny. Autor trafnie uzasadnia, że teza o drugorzędności wyborów lokalnych nie znajduje potwierdzenia w świetle badań empirycznych. Analiza treści monografii wskazuje, że Autor posiada dobrą orientację na temat dyskursu naukowego wokół zagadnień demokracji „mniejszej skali” w Polsce i w innych państwach europejskich. Zgromadził dużą liczbę danych liczbowych które poddaje analizie. Dr A. Gendźwiłł prezentując występujące w literaturze przedmiotu teorie wyjaśniające zastosował własny model analizy wyborów lokalnych w którym eksponuje rozmiar gmin jako relewantny czynnik wyjaśniający. W poszczególnych rozdziałach testowane są natomiast bardziej szczegółowe hipotezy dotyczące m.in. podażowej i popytowej strony rynku wyborczego, stopnia personalizacji i proporcjonalności rozwiązań wyborczych, analizy obecności ogólnokrajowych partii politycznych w wyborach władz lokalnych. Za szczególnie wartościowe uznaję rozważania dotyczące politycznych konsekwencji rozwiązań wyborczych w warunkach demokracji lokalnej. Na uznanie zasługują również badania komparatystyczne w zakresie systemów wyborczych oraz wyników wyborów w innych państwach.

Mocną stroną pracy jest metodologia realizowanych badań. Autor, podobnie jak w wielu swoich wcześniejszych publikacjach, prezentuje wysokie umiejętności w zakresie

wykorzystywania metod ilościowych oraz jakościowych. W analizach empirycznych Habilitant posługuje się zarówno prostymi metodami badania rozkładów zmiennych jak i bardziej zaawansowanymi metodami wielozmiennowych, w tym analizą regresji oraz tzw. modelami wielopoziomowymi uwzględniającymi pogrupowanie podstawowych obserwacji w jednostki wyższego szczebla.

Z uznaniem należy odnotować, że przygotowując poszczególne części swojej monografii A. Gendźwiłł gruntownie zapoznał się z dotychczasowym dorobkiem polskich i zagranicznych badaczy w kwestii analizy zagadnień które były przedmiotem jego zainteresowania. Świadczy o tym obszerne zestawienie cytowanej literatury przedmiotu. Niewykorzystane w monografii niektóre prace autorów polskich i zagranicznych nie wpłynęły na wyniki badań.

Formalna strona pracy świadczy o dobrym opanowaniu przez Autora warsztatu pisarskiego. Strona językowa na ogół nie budzi zastrzeżeń. Zastrzeżenie budzić może jednak nadużywanie słowa „kraj” zamiast bardziej adekwatnego w kontekście prowadzonej analizy pojęcia „państwo”.

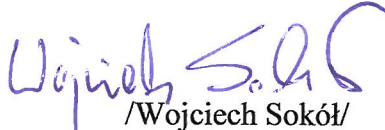
Całość opracowania została przedstawiona w sposób jasny, klarowny i prezentuje interesujący tok narracji, co wpływa na przystępność w percepcji. Habilitant konsekwentnie wykorzystywał przyjęte ustalenia terminologiczne, skutecznie unifikując zróżnicowane podejścia autorów wykorzystywanych opracowań. Zaletą opracowania są liczne tabele, schematy czy wykresy prezentujące dane empiryczne, które są wartościową ilustracją prezentowanych tez. Wartościowym elementem monografii są krótkie wprowadzenia na początku rozdziałów oraz podsumowania (konkluzje) kończące poszczególne części badań.

Niewątpliwie osiągnięcie badawcze dra A. Gendźwiłła pod względem koncepcyjnym, treściowym i metodologicznym spełnia wymagania dla rozprawy habilitacyjnej. Badania Autora niejednokrotnie mają charakter nowatorski i wnoszą wkład w badania politologiczne. Wnikliwa znajomość pola badawczego pozwoliła Autorowi zwrócić uwagę na istotne prawidłowości dotyczące wyborów lokalnych w Polsce. Habilitant udowodnił, że zna i rozumie problematykę samorządu terytorialnego i rywalizacji wyborczej w demokracjach mniejszej skali zarówno w kontekście ogólnym

jak i specyfikę polską. Monografia pokazuje erudycję, dojrzałość naukową i umiejętności analityczne Autora.

Konkluzja

Reasumując stwierdzam, że doktor Adam Gendźwiłł posiada znaczące osiągnięcia w pracy naukowo-badawczej, w zakresie współpracy międzynarodowej a także dorobek dydaktyczny, organizacyjny i popularyzatorski. W szczególności przedstawił interesujące osiągnięcie naukowe zatytułowane „*Wybory lokalne w Polsce. Uczestnictwo, konkurencja i reprezentacja polityczna w demokracjach mniejszej skali*”, które jednoznacznie oceniam pozytywnie. Publikacje przedstawione w ramach pozostałego dorobku Habilitanta są potwierdzeniem Jego systematycznego rozwoju naukowego oraz stanowią wkład do naukowego poznania mechanizmów funkcjonowania samorządu terytorialnego, wyborów lokalnych, systemów wyborczych oraz partii politycznych. Dr A. Gendźwiłł umiejętnie zastosował warsztat badawczy właściwy dla nauk społecznych, w tym nauk o polityce i administracji. Z całą pewnością można zaliczyć Habilitanta do grona znawców problematyki, która była przedmiotem osiągnięcia naukowego jak i podejmowanych w innych publikacjach zainteresowań badawczych. W ten sposób spełnił On warunki i wymagania ujęte w *Ustawie prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 20 lipca 2018 r.* (Dz. U. 2020, poz. 85) przewidziane dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. W związku z tym, popieram wniosek o nadanie dr Adamowi Gendźwiłłowi stopnia naukowego doktora habilitowanego.


/Wojciech Sokół/